

บันทึกการและเหตุผล

ประกอบร่างระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ว่าด้วย อำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณา
และวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

พ.ศ. ๒๕๔๒

ออกตามความในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

พ.ศ. ๒๕๔๐

หลักการ

กำหนดอำนาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัย
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามมาตรา ๓๘

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ บัญญัติให้คณะกรรมการ
วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ซึ่งคณะกรรมการนั้นแต่งตั้งตามข้อเสนอของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของ
ราชการตามมาตรา ๓๙ มีอำนาจหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕
หรือมาตรา ๑๕ หรือคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านตามมาตรา ๑๙ และคำสั่งไม่แก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือลบข้อมูลข่าวสาร
ส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕ เพื่อให้มีระเบียบวิธีพิจารณาและวินิจฉัยและการจัดให้มีองค์คณะในการพิจารณาคำ
อุทธรณ์โดยมีกรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนเป็นผู้รับผิดชอบสำนวนคำอุทธรณ์ คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ
หน่วยงานของรัฐ จึงจำเป็นต้องออกระเบียบนี้



**ระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ว่าด้วย อํานาจหน้าที่ วิธีพิจารณาและองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัย
ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร**

พ.ศ. ๒๕๕๗

อาศัยอํานาจตามความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจึงทรงพระบรมราชโองการลงนามในพระบรมราชโองการ ให้ประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ว่าด้วยอํานาจหน้าที่ วิธีพิจารณา และองค์คณะในการพิจารณาและวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร พ.ศ. ๒๕๕๗”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับนับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในกรณีที่ระเบียบนี้ไม่ได้กำหนดไว้ ให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาใช้ดุลพินิจพิจารณาดำเนินการไปตามที่เห็นสมควร เพื่อให้การพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาเป็นไปโดยรวดเร็วและเที่ยงธรรม

**หมวด ๑
อํานาจหน้าที่และองค์คณะ**

ข้อ ๔ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขา มีหน้าที่พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ตามที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมอบหมาย

ข้อ ๕ ในกรณีที่เห็นสมควรหากเป็นข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับความช้านาญเฉพาะด้านหล่ายสาขา คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะแต่งตั้งกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจากหล่ายสาขาเป็นองค์คณะพิเศษพิจารณาเป็นรายกรณีก็ได้

ข้อ ๖ ให้ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาจัดให้มีองค์คณะในการพิจารณาคำอุทธรณ์ขึ้นมาคณะกรรมการ หรือหล่ายคณะ เพื่อพิจารณาคำอุทธรณ์

เมื่อได้รับคำอุทธรณ์ไว้พิจารณาแล้ว ให้ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาที่รับพิจารณาคำอุทธรณ์มอบหมายให้องค์คณะไดองค์คณะหนึ่งเป็นผู้พิจารณาเรื่องนั้น และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วยว่า มอบหมายให้องค์คณะใด ประกอบด้วยบุคคลใดบ้างเป็นผู้พิจารณา

องค์คณะในการพิจารณาคำอุทธรณ์ประกอบด้วยกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในสาขานี้ ไม่น้อยกว่าสามคน และให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ไม่น้อยกว่าสองคนเพื่อบัญชาติ หน้าที่ฝ่ายเลขานุการให้แก่องค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์นั้น

การพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ขององค์คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาใด ให้ถือว่าเป็นการพิจารณาและวินิจฉัยในนามของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาันนี้

ข้อ ๘ ให้กรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในองค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์เลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นหัวหน้าคณะและเลือกกรรมการอีกคนหนึ่งเป็นกรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

ในการนี้ที่ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นพิจารณาอยู่ในองค์คณะใด ให้ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเป็นหัวหน้าคณะ

ข้อ ๙ ให้หัวหน้าคณะจะกำกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในองค์คณะให้เป็นไปโดยเรียบเรียง

ข้อ ๙ กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์มีหน้าที่ รวมรวม และวิเคราะห์บัญหาข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์ อาจมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาวัสดุและรับผิดชอบการดำเนินงานทางธุรการหรืองานอื่นๆ ได้

ข้อ ๑๐ ให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแต่งตั้งฝ่ายเลขานุการตามที่เห็นว่าเหมาะสมกับเรื่องที่พิจารณา ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งไม่จำเป็นต้องเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ แต่ต้องมีการสอนประวัติและพฤติกรรมเพื่อให้ได้รับความไว้วางใจในการเข้าถึงข้อมูลลับได้

ข้อ ๑๑ การประชุมพิจารณาขององค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการที่มีอยู่ แต่ต้องไม่น้อยกว่าสามคนจึงเป็นองค์ประชุม

ให้หัวหน้าคณะเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าหัวหน้าคณะไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

ข้อ ๑๒ ในกรณีที่องค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์เห็นว่า การพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์มีประเด็นที่มีข้อยุ่งยากและเป็นสาระสำคัญ องค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์อาจขอให้ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาที่รับพิจารณาคำอุทธรณ์จัดให้มีการประชุมใหญ่ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขา เพื่อกำกับการพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ดังกล่าวได้

ที่ประชุมใหญ่ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาประกอบด้วยกรรมกรทุกคนในสาขานี้ แต่ต้องมีกรรมกรมาประชุมเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมกรที่มีอยู่จึงจะเป็นองค์ประชุม

ข้อ ๑๓ การวินิจฉัยข้อหาของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมกรคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน

ข้อ ๑๔ ให้ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาทุกสาขาประชุมร่วมกันจัดให้มี ระเบียบว่าด้วยการเก็บรักษาสำเนาของเรื่องที่พิจารณาเพื่อความสะดวกในการค้นหาและรักษาความลับมิให้ร้าวไหล ในกรณีที่จำเป็น ระเบียบดังกล่าวอาจกำหนดให้เก็บข้อมูลข่าวสารที่เป็นความลับของราชการไว้ในสำนวนนั้น หรือ

ໃຫ້ສົດທໍາສຳເນົາຂໍ້ອມຸລ໌ຂ່າວສາຮ່າຕັ້ງກຳລາວໄວ້ກ່ອນຈີນໄປຢູ່ທີ່ນໍາໃໝ່ຢ່າງນິຍາມຂອງວິຊາຮຽນໄດ້

ໜ້າດ ດ ການພິຈາລະນາແລະວິນິອນຍໍ

ຂໍ້ອ ១៥ ໃນການພິຈາລະນາອຸທ່ຽນໃຫ້ຫວ່າໜັດຜະແລກຮ່າມການຜູ້ຮັບຜິດຂອບສໍານານອຸທ່ຽນຄໍານຶ່ງລຶ່ງຄວາມເງິ່ນຕ່ານຂອງເຮື່ອງທີ່ພິຈາລະນາປະກອບດ້າຍ

ຂໍ້ອ ១៦ ໄກສະການການຜູ້ຮັບຜິດຂອບສໍານານອຸທ່ຽນແຈ້ງໃຫ້ຫວ່າຍັງນິຍາມຂອງຮູ້ທີ່ຖືກອຸທ່ຽນຈັດສັງຂໍ້ອມຸລ໌ຂ່າວສາຮ່າໄປຢັ້ງອົງຄົນປະກາຍໃນຮະຍະເວລາທີ່ກຳນົດ

ການການຜູ້ຮັບຜິດຂອບສໍານານອຸທ່ຽນ ຈະເຫັນບຸນຸຄລີໄດ້ມາໃຫ້ຂໍ້ອເທິງທີ່ຮູ້ຄວາມເຫັນຫຼືຂໍ້ອຄວາມຮ່ວມມື່ອໄຫັດສັງເອກສາຮ່າ ວັດຖຸ ພົມພາຍນໍາຫລັກຮູ້ນາມປະກອບການພິຈາລະນາ ພົມພາຍນໍາໄປຕຽບຈຸເອກສາຮ່າ ວັດຖຸ ພົມພາຍນໍາຫລັກຮູ້ນາມກຳໄດ້ ແຕ່ດັ່ງແຈ້ງໃຫ້ຫວ່າໜັດຜະທີ່ພິຈາລະນາອຸທ່ຽນກ່ານກ່ອນ

ໃນການຜິດການຜູ້ຮັບຜິດຂອບສໍານານອຸທ່ຽນເກີນວ່າບຸນຸຄລີທີ່ເກີນຈັງຈະໄມ້ໃຫ້ຄວາມຮ່ວມມື່ອຕາມວຽກຄອງ ພົມພາຍນໍາຫລັກຮູ້ນາມກຳໄດ້ ແຕ່ໄດ້ຄວາມຮ່ວມມື່ອ ນາກຈຳເປັນໃຫ້ຮ່າຍນານອົງຄົນທີ່ພິຈາລະນາອຸທ່ຽນເພື່ອພິຈາລະນາໄຟຍ້ານຈາຕາມກົງໝາຍທີ່ຈະເຮັດໃຫ້ບຸນຸຄລີດັ່ງກ່າວມາໃຫ້ສ້ອຍຄໍາ ພົມພາຍນໍາຫລັກຮູ້ນາມກຳໄດ້ ແຕ່ສັງວັດຖຸເອກສາຮ່າຫຼືພົມພາຍນໍາຫລັກຮູ້ນາມໄຫຕ່ອປະ

ຂໍ້ອ ១៧ ໄກສະການຂອງຮູ້ທີ່ຖືກອຸທ່ຽນຈັດສັງຂໍ້ອມຸລ໌ຂ່າວສາຮ່າໄປຢັ້ງອົງຄົນທີ່ພິຈາລະນາອຸທ່ຽນ ໂດຍດີ້ອນປົງຕົງຕໍ່ມີຄວາມຮ່ວມມື່ອຕາມຮັບການກ່າວກຳການປະກາຍປະກົດກັບແທ່ງໝາດ ແລະຮະນີຍບໍ່ວ່າດ້ວຍການຮັບກຳກັນການລັບຂອງທາງຮາສາການໂດຍເຄື່ອງຄວັດ

ໃນການທີ່ຫວ່າຍັງນິຍາມຂອງຮູ້ນັ້ນໄມ້ອາຈັດສັງຂໍ້ອມຸລ໌ຂ່າວສາຮ່າໄຫດ້ ຫວ່າຍັງນິຍາມຂອງຮູ້ນັ້ນທີ່ຈະເປັນຫຼັງສ້ອງໃຫ້ວ່າດ້ວຍກຳນົດຕາມຂໍ້ອ ១៦ ແລະເສັນອໍາໄໝການຕຽບຈຸສອນຂໍ້ອມຸລ໌ຂ່າວສາຮ່ານັ້ນດ້າຍວິຊາການເກີນ

ຂໍ້ອ ១៨ ໃນການທີ່ມີອຸທ່ຽນຫລາຍຮາຍໃນເຮື່ອງທີ່ເກີນຫຼືກ່າວເກີນຫຼືກ່າວໃນການພິຈາລະນາຂອງອົງຄົນທີ່ເດີວັກັນ ສາມາດຮັບກຳນົດຕາມທີ່ພິຈາລະນາອຸທ່ຽນໄດ້ແລ້ວ ພົມພາຍນໍາຫລັກຮູ້ນັ້ນຮ້ອງຂອງອົງຄົນທີ່ພິຈາລະນາອຸທ່ຽນນັ້ນຍາຈມີຄໍາສັ່ງໄຫ້ຮ່າຍການພິຈາລະນາອຸທ່ຽນເຫັນນັ້ນແລະວິນິຈັຍໄປພຽມກັນກີ່ໄດ້

ການຮ່າຍການພິຈາລະນາອຸທ່ຽນທີ່ມີຫຼັງໃນການພິຈາລະນາຂອງອົງຄົນທີ່ຕ່າງອົງຄົນກັນແຕ່ອໝູ່ສາຂາເດີວັກັນ ໄກສະການດ້ວຍການຮັບກຳນົດຕາມການວິນິຈັຍການເປີດເໝັ້ນຂໍ້ອມຸລ໌ຂ່າວສາຮ່າສານາພິຈາລະນາ

ໃນການທີ່ມີຫຼັງຈຳເປັນຕ້ອງຮ່າຍເຮື່ອງທີ່ມີຫຼັງໃນການພິຈາລະນາຂອງອົງຄົນທີ່ການວິນິຈັຍການເປີດເໝັ້ນຂໍ້ອມຸລ໌ຂ່າວສາຮ່າຕ່າງສາຂາກັນ ໄກສະການດ້ວຍການຮັບກຳນົດຕາມການວິນິຈັຍການເປີດເໝັ້ນຂໍ້ອມຸລ໌ຂ່າວສາຮ່າຂອງຮ່າຍການພິຈາລະນາ

ຂໍ້ອ ១៩ ໃນຮ່າຍວ່າງການພິຈາລະນາຫາກຜູ້ອຸທ່ຽນຂອງອົງຄົນທີ່ພິຈາລະນາອຸທ່ຽນທີ່ຮູ້ໄດ້ປົງປັບປຸງຕາມຄໍາຂອງຜູ້ອຸທ່ຽນແລ້ວ ໄກສະການທີ່ພິຈາລະນາອຸທ່ຽນມີມັດໄທຍຸດີເຮື່ອງທີ່ພິຈາລະນານັ້ນ

ຂໍ້ອ ២០ ໃນຮ່າຍວ່າງການພິຈາລະນາ ດ້ວຍຜູ້ອຸທ່ຽນໄດ້ຮັບຫັນສ້ອງຈາກອົງຄົນທີ່ພິຈາລະນາອຸທ່ຽນໄຫ້ມາໄຫ້ສ້ອຍຄໍາຫຼືກ່າວເກີນຫຼືກ່າວໃນຮະຍະເວລາທີ່ກຳນົດໂດຍໄມ້ມີຫຼັອນສມວຽກອົງຄົນທີ່ພິຈາລະນາອຸທ່ຽນອາຈມີຄໍາສັ່ງໃຫ້ຈໍາຫນ່າຍອຸທ່ຽນນັ້ນກີ່ໄດ້

ອຸທ່ຽນທີ່ໄດ້ຈໍາຫນ່າຍຕາມວຽກທີ່ນັ້ນແລ້ວ ອົງຄົນທີ່ພິຈາລະນາອຸທ່ຽນອາຈຍກອຸທ່ຽນເຊື່ອພິຈາລະນາໃໝ່ກີ່ໄດ້

หากเห็นว่าการที่ไม่ปฏิบัติตามหนังสือนี้เป็นเพราะเหตุสิ่งใดก็ตามที่มีเหตุอันสมควรอย่างอื่น

ข้อ ๒๙ ในระหว่างการพิจารณา หากองค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์นั้น เห็นว่าผลของการพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ดังกล่าวกระทบกระเทือนสิทธิ หรืออาจกระทบกระเทือนสิทธิของบุคคลอื่นโดยมิอาจหลีกเลี่ยงได้ องค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์นั้นอาจแจ้งให้บุคคลดังกล่าวเข้ามาในการพิจารณาอุทธรณ์เรื่องนั้นก็ได้

ข้อ ๒๘ เมื่อกรรมการผู้รับผิดชอบสำนักงานอุทธรณ์ เห็นว่าได้รับข้อเท็จจริงเพียงพอแล้ววินิจฉัยแล้วให้จัดทำสรุปข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเบื้องต้นเสนอต่อองค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์เพื่อดำเนินการพิจารณาต่อไป

ข้อ ๒๗ ผู้อุทธรณ์และหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกอุทธรณ์อาจเสนอความเห็นของตนเป็นหนังสือยื่นต่องค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์เพื่อประกอบการพิจารณา ก่อนมีคำวินิจฉัยได้

ในการนี้ที่ผู้อุทธรณ์เขียนหนังสือไม่ได้ ผู้อุทธรณ์อาจเสนอความเห็นด้วยวาจา ก็ได้ ในกรณีให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีหน้าที่จดบันทึกความเห็นของผู้อุทธรณ์โดยให้ผู้อุทธรณ์ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณา

ข้อ ๒๖ การพิจารณาขององค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์ต้องระมัดระวังมิให้มีการเปิดเผยความลับของทางราชการ

ข้อ ๒๕ ในระหว่างการพิจารณา องค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์อาจอนุญาตให้บุคคลดังต่อไปนี้อ่านในห้องพิจารณาได้

- (๑) ผู้อุทธรณ์
- (๒) ผู้แทนหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกอุทธรณ์
- (๓) ผู้เชี่ยวชาญ
- (๔) บุคคลอื่นที่ได้รับอนุญาตจากองค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์

ข้อ ๒๖ ในระหว่างการพิจารณา องค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์ อาจเรียกให้หน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือผู้อุทธรณ์มาให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติมโดยให้หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ซึ่งก่อน เว้นแต่องค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์จะเห็นสมควรให้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้ซึ่งก่อน

ในระหว่างการซึ่งก่อนด้วยวาจา องค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์จะซักถามข้อเท็จจริงเพิ่มตัวยก็ได้

ข้อ ๒๗ คำวินิจฉัยอุทธรณ์ต้องประกอบด้วยข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเหตุผลในการวินิจฉัย

ในการนี้ที่มีคำวินิจฉัยเห็นชอบกับคำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ คำวินิจฉัยต้องไม่เป็นการเปิดเผยความลับของราชการ

ข้อ ๒๘ คำวินิจฉัยให้ทำเป็นหนังสือและลงลายมือชื่อของกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นองค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์นั้น

ถ้ากรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในองค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์คนใดมีความเห็นแย้ง ให้มีสิทธิทำความเห็นแย้งของตนรวมไว้ในคำวินิจฉัยได้ แต่การเขียนความเห็นแย้งต้องไม่เป็นการเปิดเผยความลับของราชการ

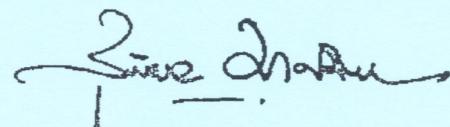
ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในองค์คณะที่พิจารณาอุทธรณ์นั้น ส่งคำวินิจฉัยให้ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการทราบ และแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้คู่กรณีทราบภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๗ วรรคสาม ประกอบกับมาตรา ๓๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐

ข้อ ๒๙ การคัดค้านกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้เป็นองค์คณะในสาขาใด ให้ผู้อุทธรณ์เป็นค้าดค้านเป็นเหตุสืบต่อหัวหน้าคณะกรรมการพิจารณาค่าอุทธรณ์นั้น ภายใต้กำหนดสิบวันทำการนับแต่วันทราบเหตุคัดค้านนั้น แต่ต้องก่อนมีคำวินิจฉัย

ให้องค์คณะที่พิจารณาค่าอุทธรณ์ประชุมพิจารณาว่ามีเหตุตามที่คัดค้านหรือไม่ ถ้าเห็นว่ามีเหตุตามที่คัดค้านให้มีมติสั่งให้กรรมการที่ถูกคัดค้านหยุดการพิจารณา และให้ประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสาขามอบหมายกรรมการผู้อื่นในสาขานั้นดำเนินการแทน ในกรณีที่เป็นองค์คณะพิเศษ ให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการปรับปรุงองค์คณะที่พิจารณาใหม่

ในกรณีที่เห็นว่าไม่มีเหตุตามที่คัดค้านก็ให้กรรมการผู้อื่นดำเนินการทำการพิจารณาอุทธรณ์ต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๗



(คุณหญิงสุพัตรา มาศดิศ)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

คำอธิบาย
ประกอบหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับ
การจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบ
ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ข้อ ๑ สถานที่ที่หน่วยงานของรัฐ จะจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๕ สำหรับประชาชนสามารถใช้ในการค้นหาและศึกษา จะต้องเป็นสถานที่สอดคล้องสมควร ตามกำลังบุคลากรและงบประมาณที่มีอยู่ เช่น ห้องสมุด หรือห้องที่เกี่ยวข้องกับการประชาสัมพันธ์ซึ่งหน่วยงานของรัฐมีอยู่แล้ว

ข้อ ๒ หน่วยงานของรัฐจะต้องจัดทำดังนี้ของข้อมูลข่าวสารที่มีรายละเอียดเพียงพอ เช่น หมวดหมู่ และชื่อเรื่องของข้อมูลข่าวสารเพื่อประชาชนสามารถค้นหาได้เอง

ข้อ ๓ ในกรณีมีความจำเป็นเรื่องสถานที่หน่วยงานของรัฐจะแยกข้อมูลข่าวสารบางส่วนไปเก็บไว้ต่างหาก หรือให้บริการ ณ สถานที่แห่งอื่นก็ได้ แต่ต้องมีเจ้าหน้าที่ของรัฐอ่านรายความสะดวกในการนำข้อมูลข่าวสารที่แยกเก็บไว้ที่อื่นมาให้ประชาชนตรวจสอบ

ข้อ ๔ ในการเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารของประชาชน หน่วยงานของรัฐจะกำหนดระเบียบปฏิบัติเพื่อรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยหรือความปลอดภัยของหน่วยงานของรัฐก็ได้ ทั้งนี้จะต้องคำนึงถึงความสะดวกของประชาชนด้วย

ข้อ ๕ หน่วยงานของรัฐจะจัดข้อมูลข่าวสารไว้ที่ห้องสมุดของหน่วยงานอื่น หรือของเอกชนที่ตั้งอยู่บริเวณใกล้เคียงกับสถานที่ตั้งของหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้ประชาชนเข้าตรวจสอบแทนก็ได้