



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานต่าง ๆ

นายภูมิขวัญชัย ซึ่งเป็นผู้ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่โรงเรียนสีหศักดิ์ได้มีหนังสือร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการแสวงหาพยานหลักฐานต่าง ๆ จากสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดสุพรรณภูมิ แต่สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดสุพรรณภูมิ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร นายภูมิขวัญชัย จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานต่าง ๆ กรณีร้องเรียนเจ้าหน้าที่โรงเรียนสีหศักดิ์ ซึ่งคณะอนุกรรมการกลั่นกรองเรื่องกล่าวหา มีมติว่า ข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า มีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดทางอาญา แต่เป็นการเบิกจ่ายเงินไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง จึงส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป กรณีจึงถือว่า การดำเนินการเรื่องร้องเรียนของนายภูมิขวัญชัยเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่เนื่องจากนายภูมิขวัญชัยเป็นผู้ร้องเรียน การเปิดเผยรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงรวมทั้งพยานหลักฐานต่าง ๆ จะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นควรเปิดเผยเฉพาะสรุปผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนให้นายภูมิขวัญชัยทราบ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดสุพรรณภูมิ ให้สำเนาสรุปผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนแก่นายภูมิขวัญชัย

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๗/๒๕๖๙)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลสำรวจการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการ

เรื่องนี้ ผู้ขอข้อมูลข่าวสารต้องการข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการพิจารณาและเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการที่ผู้ขอข้อมูลข่าวสารแสดงความจำนงขอต่อเวลาราชการ ๕ ปี กรณีนี้จะเปิดเผยข้อมูลให้ผู้ขอข้อมูลข่าวสารได้หรือไม่ อย่างไร

นางสาวน้อมขวัญเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีสัชชนาลัยได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารผลการพิจารณาและเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการที่นางสาวน้อมขวัญแสดงความจำนงขอต่อเวลาราชการ ๕ ปี ต่อมหาวิทยาลัยศรีสัชชนาลัยปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร นางสาวน้อมขวัญจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

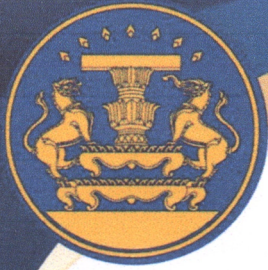
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ ผลการพิจารณาและเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับกรณีที่นางสาวน้อมขวัญแสดงความจำนงขอต่ออายุการรับราชการอีก ๕ ปี เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลสำรวจการประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติราชการของนางสาวน้อมขวัญจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต และอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาการบริหารทางการพยาบาล รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต และอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาการบริหารทางการพยาบาล รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ และเอกสารประกอบการขอต่อเวลาราชการของนางสาวน้อมขวัญ ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่ง อย่างใด ที่หน่วยงานของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับนางสาวน้อมขวัญเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจึงสมควรได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตนตามกฎหมาย ทั้งนี้ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการพิจารณากรณีของนางสาวน้อมขวัญเท่านั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ จึงวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัยศรีสัชชนาลัยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่นางสาวน้อมขวัญ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๘/๒๕๖๙)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจดทะเบียนรถยนต์ การโอนกรรมสิทธิ์ การดำเนินการทางทะเบียนต่าง ๆ

นางสาวดารินซึ่งเป็นเจ้าของรถยนต์หมายเลขทะเบียน งง ๕๕๕ พบว่ามีบุคคลอื่นแอบอ้างนำหมายเลขตัวถังและหมายเลขเครื่องยนต์ของรถยนต์คันดังกล่าวไปใช้ในการจดทะเบียนเป็นรถยนต์หมายเลขทะเบียน ชน ๗๗๗ จึงได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารทางทะเบียนของรถยนต์หมายเลขทะเบียน ชน ๗๗๗ ได้แก่ เอกสารประกอบการจดทะเบียนครั้งแรก เอกสารประกอบการดำเนินการทางทะเบียนทั้งหมด รายงานการตรวจพิสูจน์จากกองพิสูจน์หลักฐาน เอกสารการเรียกตรวจสภาพรถ และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง แต่สำนักงานขนส่งจังหวัดชายบาศาลปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอมีข้อมูลส่วนบุคคลรวมอยู่ด้วย นางสาวดารินจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ข้อมูลข่าวสารทางทะเบียนของรถยนต์หมายเลขทะเบียน ชน ๗๗๗ ได้แก่ เอกสารประกอบการจดทะเบียนครั้งแรก เอกสารประกอบการดำเนินการทางทะเบียนทั้งหมดได้แก่ การขอโอนกรรมสิทธิ์ การย้ายรถ การเปลี่ยนสีรถ การตัดแปลงสภาพรถ และการดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวกับรถยนต์คันดังกล่าวทุกครั้ง รวมทั้งรายงานการตรวจพิสูจน์จากกองพิสูจน์หลักฐาน เอกสารการเรียกตรวจสภาพรถที่สำนักงานขนส่งจังหวัดชายบาศาลแจ้งให้ผู้ครอบครองรถนำรถเข้ามาเพื่อทำการตรวจพิสูจน์รายการเพิกถอนการจดทะเบียนรถ ซึ่งจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ นางสาวดารินเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจึงควรมีสิทธิ์ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนตามกฎหมาย อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของสำนักงานขนส่งจังหวัดชายบาศาล แต่เนื่องจากข้อมูลข่าวสารดังกล่าวปรากฏข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลคือ ชื่อ ชื่อสกุล สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน และลายมือชื่อ ซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ จึงวินิจฉัยให้สำนักงานขนส่งจังหวัดชายบาศาลเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์โดยปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลและข้อมูลในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นแก่นางสาวดาริน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๙/๒๕๖๙)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”





การเปิดเผยสำเนาเอกสารการสอบสวนข้อเท็จจริงทางวินัยอย่างร้ายแรง

เรื่องนี้ ผู้ขอข้อมูลข่าวสารถูกลงโทษไล่ออก ได้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำเนาเอกสารการสอบสวนข้อเท็จจริงทางวินัยอย่างร้ายแรง กรณีนี้หน่วยงานจะเปิดเผยข้อมูลให้ผู้ขอข้อมูลข่าวสารได้หรือไม่ เรามาดูกัน

นายวิชัย เป็นข้าราชการกรม A ได้ถูกลงโทษไล่ออก โดยถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยในเรื่องเรียกเก็บเงินค่าเข้าทำงานจากผู้สมัครงานเป็นคนงานในกรม A นายวิชัยจึงมีความประสงค์ขอสำเนาเอกสารการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเพื่อนำไปประกอบการยื่นอุทธรณ์คำสั่งไล่ออก แต่กรม A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยเอกสารการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง จะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารของทางราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย นายวิชัยจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือ สำเนาเอกสารประกอบการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงซึ่งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่ง บุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างไรก็ตาม ประกอบกับนายวิชัยเป็นผู้ถูกลงโทษทางวินัยจึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการขอข้อมูลข่าวสาร สมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ในการปกป้องสิทธิของตนต่อไป อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสของการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ แม้ข้อมูลข่าวสารนั้นจะมีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยหรือข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันที่ได้กำหนดให้ชั้นความลับของเอกสารไว้ก็ไม่ตัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยได้ตามข้อ ๒๔ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นสมควรให้กรม A เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่นายวิชัยร้องขอได้โดยให้ปกปิดหรือตัดทอนเฉพาะข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลหรือข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคลของพยานผู้เกี่ยวข้องและบุคคลอื่นได้แก่ คำนำหน้าชื่อสกุล เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน อายุ สัญชาติ ศาสนา อาชีพ ที่อยู่ ลายมือชื่อ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ซึ่งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้งหมดจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

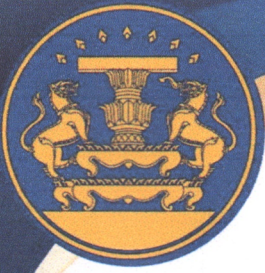
มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๕๓๔/๒๕๖๘)

นางสาวจรรยา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”





การเปิดเผยหนังสือไม่ขอรับมรดก

เรื่องนี้เป็นกรณีการอุทธรณ์คำสั่งไม่ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือไม่ขอรับมรดก พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นางปภัสรขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือไม่ขอรับมรดกของตนเองพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง ที่นายธนกฤต ซึ่งเป็นทายาทของนางปภัสรนำมาประกอบการขอเลขทะเบียนบ้านต่อสำนักทะเบียนท้องถิ่น เทศบาลตำบลชัยมงคล แต่ได้รับการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ ที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย เพราะเจ้าของข้อมูลข่าวสารไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางปภัสร จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ตามที่นางปภัสรมีคำขอหนังสือไม่ขอรับมรดกพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นเอกสารที่นางปภัสรจัดทำขึ้นด้วยตนเอง แต่นายธนกฤตเป็นผู้นำเอกสารดังกล่าว มาประกอบการขอเลขทะเบียนบ้านต่อสำนักทะเบียนท้องถิ่นเทศบาลตำบลชัยมงคล ดังนั้น การเปิดเผยจึงไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือเป็นข้อมูลข่าวสารของบุคคลอื่นที่ให้แก่ทางราชการโดยไม่ประสงค์ให้นำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันจึงวินิจฉัยให้เทศบาลตำบลชัยมงคล เปิดเผยหนังสือไม่ขอรับมรดกของนางปภัสร พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่นางปภัสรด้วย

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทหาหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๕๒๓/๒๕๖๘)

นายอาทิตย์ จรรย์รส นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

